

UZASADNIENIE
do Rozporządzenia Nr 7/2006 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w
Szczecinie
z dnia 12 grudnia 2006 r.
w sprawie ustanowienia obwodów rybackich

Podstawą do wydania ww. rozporządzenia jest art. 15 ust. 1 ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U. z 1999 r. Nr 66, poz. 750 z późniejszymi zmianami), zgodnie z którym dyrektor regionalnego zarządu gospodarki wodnej ustanawia i znosi obwody rybackie.

Zgodnie z ww. postanowieniem dnia 22 kwietnia 2004 r. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie wydał rozporządzenie Nr 2/2004 w sprawie ustanowienia obwodów rybackich, które zostało ogłoszone w trzech wojewódzkich dziennikach urzędowych (w Dz. Urz. Woj. Lubuskiego Nr 35, poz. 600, Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 68, poz. 1290, Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 39, poz. 741). Wydane przez Dyrektora RZGW w Szczecinie rozporządzenie w sprawie ustanowienia obwodów rybackich, dotyczyło utworzenia obwodów rybackich w regionie wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego, zwanym dalej regionem wodnym DOiPZ. Łącznie na śródlądowych powierzchniowych wodach płynących w regionie wodnym DOiPZ ustanowionych zostało 249 obwodów rybackich, obejmujących ciek i kanały bądź też o charakterze mieszanym – ciek i jeziora (zbiorniki wodne) bezpośrednio związane z wodami powierzchniowymi. Na przestrzeni dwóch lat obowiązywania ww. rozporządzenia pojawiła się potrzeba weryfikacji już ustanowionych obwodów rybackich, wynikająca zarówno ze zmian przepisów prawa jak również z praktyki funkcjonowania tego rozporządzenia.

Poniżej przedstawiam zakres wprowadzonych do rozporządzenia zmian wraz z ich prawnym uzasadnieniem:

W opisie granic ustanowionych ww. rozporządzeniem obwodów rybackich znalazły się nieprecyzyjne zapisy, które poprzez zbyt ogólnikowe określenie wód wchodzących w skład obwodu rybackiego, mogły w terenie utrudniać identyfikację poszczególnych składników obwodu. Szczególnie dotyczyć to mogło obwodów rybackich o charakterze „jeziornym”. Nie wszędzie bowiem wymieniono wszystkie, znajdujące się na wodach płynących, jeziora, co mogło sugerować, że te niewymienione nie wchodzą w skład danego obwodu rybackiego (mimo, że intencją ustanawiającego było włączenie ich do obwodu). Ten brak precyzji w zapisach mógł również powodować wątpliwości interpretacyjne w przedmiocie ustalenia, kto jest uprawniony do rybactwa na publicznych śródlądowych wodach powierzchniowych płynących.

Na brak tej precyzji wskazało również Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi w piśmie z dnia 08.08.2005 r. znak: RYB/rś/WM/076/3919/05 sugerując, iż zbyt ogólnikowe określenie wód wchodzących w skład obwodu rybackiego, może rodzić wątpliwości interpretacyjne w przedmiocie ustalenia, kto jest uprawniony do rybactwa na publicznych śródlądowych wodach powierzchniowych płynących, w przypadku ich przepływu przez sztuczne zbiorniki wodne usytuowane na cieku.

Stosując się do cytowanych wyżej zaleceń obecnie w obwodach rybackich, których wody przepływają przez sztuczne zbiorniki wodne wprowadzono zapis jednoznacznie wykluczający ich wody z granic obwodu w brzmieniu: *z wyłączeniem wód obiektu stawowego zlokalizowanego na rzece... w miejscowości ... lub z wyłączeniem wód zbiornika wodnego zlokalizowanego na rzece ... w rejonie miejscowości*

Zmiana ta - uzasadniona zapisem art. 12 ust. 5 ustawy o rybactwie śródlądowym - precyzyjnie wskazuje składniki obwodu tak, aby w obwodzie rybackim uprawnioną do rybactwa była tylko jedna osoba fizyczna albo prawna, albo jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej.

Kolejna zmiana wprowadzona w ustanowionych obwodach związana jest z wejściem w życie z dniem 1 maja 2004 r. ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880 z późniejszymi zmianami).

Zmiana tej ustawy wprowadza zapisy, iż w parkach narodowych i rezerwach przyrody rybactwo i amatorski połów ryb są generalnie z mocy samego prawa zakazane. Od tego zakazu mogą być wprowadzone wyjątki w planie ochrony danego parku narodowego lub danego rezerwatu przyrody albo w zadaniach ochronnych dla danego parku narodowego lub danego rezerwatu przyrody. Wyjątki te mogą polegać na ustaleniu obszarów, na których będzie dozwolone rybactwo, a także na wyznaczeniu miejsc, w których będzie dozwolony amatorski połów ryb.

Tylko wtedy, jeżeli w planie ochrony lub w zadaniach ochronnych nastąpi ustalenie obszarów dla rybactwa lub wyznaczenie miejsc dla amatorskiego połowu ryb, takie działania w parkach narodowych i rezerwach przyrody będą działaniami legalnymi.

Z tymi regulacjami koresponduje znowelizowany przepis art. 12 ust. 1 ustawy o rybactwie śródlądowym, który stanowi, że publiczne śródlądowe wody powierzchniowe płynące dzieli się na obwody rybackie, z wyjątkiem wód znajdujących się w granicach parków narodowych i w granicach rezerwatów przyrody, w których zabronione jest rybactwo. Oznacza to, że jeżeli rybactwo jest zabronione (a to jest reguła, od której wyjątek może wprowadzić tylko plan ochrony lub zadania ochronne), to wód tych nie dzieli się na obwody rybackie. Jeżeli natomiast rybactwo z mocy planu ochrony lub zadań ochronnych nie jest zabronione, to wody płynące przez park narodowy i rezerwat przyrody dzieli się na obwody rybackie i prowadzi się na nich gospodarkę rybacką według reguł określonych w ustawie rybackiej i przepisach wykonawczych do niej.

Na obszarze regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego zidentyfikowane zostały 22 rezerwaty przyrody, w granicach których znajdują się śródlądowe wody powierzchniowe płynące. Zgodnie z sugestią Wojewódzkich Konserwatorów Przyrody: Lubuskiego, Pomorskiego i Zachodniopomorskiego ww. wody wchodzące w skład tych rezerwatów przyrody powinny zostać wyłączone z granic obwodów rybackich.

Należy tu jednak pamiętać o przepisach przejściowych obowiązującej ustawy o ochronie przyrody. Zgodnie bowiem z art. 153 i 154 niniejszej ustawy - parki narodowe, rezerwaty przyrody, parki krajobrazowe oraz obszary chronionego krajobrazu utworzone lub wprowadzone przed dniem wejścia w życie ustawy stają się formami ochrony przyrody w jej rozumieniu i muszą dysponować planem ochrony, który wskazuje obszary i miejsca udostępniane dla celów m.in. amatorskiego połowu ryb i rybactwa oraz określać sposoby ich udostępniania. Z obowiązku takiego zwolnione są jedynie te, które nie posiadały go w ogóle do dnia 1 maja 2004 r. - na jego sporządzenie mają one czas do 30 kwietnia 2009 r.

W przypadku braku planu wiążący jest dokument powołujący daną formę ochrony przyrody, albowiem zgodnie z art. 157 ustawy o ochronie przyrody dotychczasowe przepisy wykonawcze, zachowują moc do czasu wejścia w życie aktów wykonawczych wydanych na podstawie niniejszej ustawy. W przypadku ustalenia planu ochrony po dniu wejścia w życie ustawy o ochronie przyrody, w kwestii dopuszczalności rybactwa wiążące są zapisy tego planu. Jeżeli na skutek ustalenia planu zachodzi konieczność zniesienia obwody rybackiego na wodach objętych formami ochrony przyrody, zgodnie z art. 15 ust. 2a ustawy o rybactwie śródlądowym może to nastąpić tylko za zgodą użytkownika, albo po upływie czasu na który umowa o użytkowanie została zawarta.

W związku z faktem, iż na dzień wprowadzania zmian w ustanowionych obwodach regionu wodnego DOiPZ, umowy na rybackie użytkowanie obwodów w skład których wchodzi ww. formy ochrony przyrody – są obowiązujące – Zarząd nasz wystąpił do ich użytkowników o wyrażenie zgody na wyłączenie wód w granicach tych form ochrony z granic obwodów. W przypadkach gdy użytkownik obwodu wyraził na to wyłączenie zgodę w treści opisującej

składniki obwodu znajduje się zapis: *z wyłączeniem wód w granicach rezerwatu przyrody...* W przypadkach pozostałych (tj. w przypadkach braku zgody) – nie dokonano takich wyłączeń. Zostanie to dokonane po upływie terminu obowiązywania danej umowy.

Dokładne wskazanie składników obwodów rybackich ma również bardzo duże znaczenie dla procedur przejmowania przez Dyrektora RZGW zgodnie z art. 217 ust. 6 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 z późniejszymi zmianami) uprawnień Skarbu Państwa w stosunku do jezior zaliczanych do wód, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt. 2 i 4 tej ustawy, w zakresie rybactwa śródlądowego od Agencji Nieruchomości Rolnych (ANR).

Jednoznaczne sprecyzowanie składników (jezior i zbiorników wodnych) i granic obwodów rybackich pozwoli uniknąć błędów i ułatwi proces ostatecznego przekazywania mienia Skarbu Państwa w przedmiotowym zakresie oraz wchodzenia w prawa i obowiązki wynikające z umów na rybackie korzystanie z wód zawartych z uprawnionymi do rybactwa na wodach jezior i zbiorników wodnych występujących w regionie wodnym DOiPZ.

Przejęcie z dniem 1 stycznia 2006 roku uprawnień wynikających z art. 217 ust. 6 tej ustawy spowodowało konieczność uporządkowania granic obwodów tak, aby uprawnionym do rybactwa w obwodzie była jedna osoba fizyczna lub prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej.

W niektórych przypadkach dokonano podziału obwodu poprzez wykluczenie z niego części wód oraz ustanowienie nowego obwodu, z uwagi na zapisy umów na rybackie użytkowanie jezior zawieranych przez ANR. Nie wszystkie umowy są spójne z granicami obwodów rybackich, zachodzi więc konieczność ich podziału właśnie z uwagi na zapisy art. 12, ust. 5 ustawy o rybactwie śródlądowym, iż uprawnioną do rybactwa może być tylko jedna osoba fizyczna albo prawna.

Potrzeba zmiany obowiązującego aktualnie rozporządzenia Dyrektora RZGW w sprawie obwodów rybackich wynika również z innych przyczyn.

Przesłanką do ww. zmiany są również sugestie Ministerstwa Środowiska, które także wskazało na potrzebę weryfikacji ustanowionych obwodów rybackich z uwagi na rozbieżność w świetle obowiązujących przepisów dotyczących wód płynących w zapisach w ewidencji gruntów w kwestii określenia charakteru danej wody. Potrzeba takiej weryfikacji wynika ze zmiany definicji śródlądowych wód powierzchniowych płynących i stojących w związku z wejściem w życie z dniem 1 stycznia 2002 r. nowej ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne.

Zgodnie z sugestią Ministerstwa Środowiska – mimo, że ewidencja gruntów stanowi uporządkowanie stanu prawnego gruntów - o charakterze wód powinna decydować definicja ustawowa wód płynących i stojących. W przypadkach niejednoznacznych należy sprawdzić dane historyczne o istnieniu i przebiegu danej wody. Ostatecznie o uznaniu charakteru wody powinna zadecydować ocena hydrologiczna dokonana przez uprawnionego hydrologa, o którym mówi art. 2, ust. 3 oraz 5 ww. ustawy Prawo wodne. Według Ministerstwa Środowiska opinia hydrologa w tym zakresie powinna mieć znaczenie decydujące.

Na decyzję o potrzebie zmiany obowiązującego rozporządzenia w sprawie ustanowienia obwodów rybackich w regionie wodnym DOiPZ miały również wpływ uwagi i sugestie wnoszone do tut. Zarządu przez związane z rybactwem śródlądowym urzędy, instytucje i organizacje oraz przez obecnych użytkowników obwodów rybackich.

Podstawowym bowiem celem podziału publicznych śródlądowych wód powierzchniowych płynących na obwody rybackie jest ich oddanie rybackiemu wykorzystaniu, czyli prowadzeniu racjonalnej gospodarki rybackiej, co w szczególności oznacza: chów, hodowlę, połów oraz sprzedaż ryb, a także odpłatne wydawanie zezwoleń na amatorski połów ryb w obwodzie rybackim. Obwód rybacki powinien stwarzać warunki i umożliwiać prowadzenie

przez uprawnionego do rybactwa w obwodzie rybackim, tzw. racjonalnej gospodarki rybackiej, polegającej (jak wynika z art. 6 ust. 2 obecnej ustawy o rybactwie śródlądowym) na „wykorzystywaniu produkcyjnych możliwości wód, zgodnie z operatem rybackim, w sposób nie naruszający interesów uprawnionych do rybactwa w tym samym dorzeczu, z zachowaniem zasobów ryb w równowadze biologicznej i na poziomie umożliwiającym gospodarce korzystanie z nich przyszłym uprawnionym do rybactwa”.

Warunkiem zatem stworzenia możliwości do prowadzenia przez uprawnionego do rybactwa w obwodzie rybackim racjonalnej gospodarki rybackiej jest właściwe określenie charakteru wody, na której powinien być bądź nie - ustanowiony obwód rybacki.

Przeprowadzona w regionie wodnym DOiPZ weryfikacja charakteru wód – woda płynąca czy woda stojąca - szczególnie w przypadkach niejednoznacznych, oparta została zatem (zgodnie z uwagami i sugestiami Ministerstw oraz pozostałych zainteresowanych) na definicji publicznych śródlądowych wód powierzchniowych płynących wynikającej z ustawy Prawo wodne zmienionej w stosunku do definicji z ustawy z dnia 24 października 1974 r. Prawo wodne (Dz. U. z 1975 r. Nr 38, poz. 230 z późniejszymi zmianami).

Wejście w życie nowej ustawy Prawo wodne wprowadziło nowe w stosunku do wcześniejszego podejście w klasyfikowaniu danej wody do wód płynących lub stojących.

Wcześniej zgodnie z definicją śródlądowych powierzchniowych wód płynących oprócz przypadków oczywistych takich jak rzeki, kanały oraz inne ciekі o przepływie stałym bądź okresowym oraz źródła, z których ciekі biorą początek - za wody płynące uznawane były wody jezior i innych zbiorników wodnych, z których wody wypływały lub do których uchodziły (również te o przepływie okresowym). W związku z powyższym za wody płynące uznawane były wszystkie jeziora o jakimkolwiek dopływie lub odpływie, bowiem również za taki odpływ bądź dopływ uznawane były rowy, tj. tzw. sztuczne ciekі wodne.

Zapisy „nowej” ustawy Prawo wodne jednoznacznie zmieniły definicję śródlądowych powierzchniowych wód płynących. Wskazanie przymiotnika „o naturalnym” dopływie bądź odpływie z jeziora lub zbiornika wodnego przy definicji wód płynących oraz określeń „bezpośrednio w sposób naturalny” przy definicji wód stojących wyklucza błędną ocenę. Jednoznacznie określono również definicje rowów uznanych w „nowej” ustawie Prawo wodne za urządzenia wodne.

Podjęte przez RZGW w Szczecinie działania uwzględniające powyższe różnice oraz sporządzone przez uprawnionego hydrologa opinie hydrograficzno-hydrologiczne zostały przedstawione na spotkaniach konsultujących ww. weryfikację.

Na przestrzeni od kwietnia do czerwca br. odbyło się 6 spotkań, w których uczestniczyły zainteresowane instytucje regionu wodnego w tym w szczególności Wojewódzkie Zarządy Melioracji i Urzędów Wodnych, Starostwa Powiatowe, Urzędy Gminy oraz Uprawnieni do rybactwa. Spotkania miały na celu uzgodnienie ostatecznego charakteru wód jezior, odnośnie których wcześniej wyrażane opinie nie pozwoliły na jednoznaczne ustalenie ich charakteru.

Działania te umożliwiły weryfikację już ustanowionych obwodów rybackich i dokonanie zmian w obowiązującym rozporządzeniu poprzez zniesienie i ustanowienie nowych obwodów rybackich o tzw. charakterze „jeziornym”, jak również usunięcie lub dodanie nowych składników (jezior i zbiorników naturalnych) w ustanowionych wcześniej obwodach. W niektórych przypadkach zmianie uległy również granice obwodów rybackich. Spowodowane jest to niejednoznacznym sformułowaniem określeń dotyczących niektórych składników ustanowionych obwodów. Na przykład zamiast sformułowania: „wraz z wodami dopływu” podane było określenie: „wraz z wodami dopływów”, co mogłoby sugerować, że tych dopływów jest więcej niż jeden, a co w rzeczywistości nie miało miejsca.

Tak szerokie zmiany rozporządzenia spowodowały konieczność wprowadzenia nowego rozporządzenia i wiążą się z koniecznością uchylecia obowiązującego. W związku z czym

zaproponowano nowy układ obwodów rybackich – układ hydrograficzny oraz wprowadzono nową numerację obwodów.

Zaproponowana nowa organizacja wykazu obwodów rybackich przedstawia się następująco: Wykaz obwodów został podzielony na część dotyczącą dorzecza Odry, zlewni Zalewu Szczecińskiego, Cieśniny Świna i Cieśniny Dziwna oraz część dotyczącą dorzecza Przymorza – w granicach regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego. Podział taki wynika z najnowszego Atlasu Podziału hydrograficznego Polski (wydanie Warszawa 2005).

Dla potrzeb porządkowego oznaczenia obwodów numerem w ramach danej części wykazu - każda z tych części, oprócz nazwy, otrzymała oznaczenie odpowiednio od I do III.

Dalej poszczególne części wykazu zostały również podzielone hydrograficznie począwszy od rzeki Odry (od ujścia do niej Nysy Łużyckiej) i Międzyodrza na dalsze części. Te części obejmują zlewnie największych dopływów głównych wydzielonych części wykazu lub połączonych obszarów zlewni małych cieków lub kanałów pomiędzy tymi zlewniami. Każdą tak wydzieloną zlewnię oznaczono numerami od 1 do n.

Poszczególne obwoły rybackie zostały umieszczone w wykazie w zależności od swojego hydrograficznego położenia przy zachowaniu zasady, że najpierw podawane są obwoły ustanowione na głównym cieku zlewni, a potem dalsze ustanowione obwoły wg ich hydrograficznego położenia począwszy od źródeł cieku głównego w kierunku jego ujścia do odbiornika. Każdy obwód w wykazie został poprzedzony numerem, który oznacza kolejność tego obwołu w ramach danej zlewni.

W ostateczności stworzono liczbę porządkową obwodów w wykazie, która to składa się z trzech składników np. I.4.1. – oznacza pierwszy obwód rybacki wymieniony w zlewni rzeki Pliszka części wykazu „dorzecze Odry”.

Przyjęcie takiej konstrukcji wykazu spowodowało przemieszczenia położenia niektórych obwodów rybackich w stosunku do ich umieszczenia w wykazie załączonym do poprzedniego rozporządzenia. Zasada hydrograficznego umieszczenia obwołu w wykazie była też w kilku przypadkach jednym z powodów podziału ustalonych wcześniej obwodów rybackich. W obecnym wykazie zrezygnowano też z dalszego podziału wyszczególnionych zlewni lub obszarów zlewni.

Podział wykazu obwodów rybackich w regionie wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego przedstawia załącznik do niniejszego uzasadnienia.

Wprowadzono również zmiany w zakresie nazw i numeracji obwodów:

Nazwy i numery stanowiących obwodów rybackich nadano zgodnie z § 13 ust.1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 listopada 2001 r. w sprawie połowu ryb oraz warunków chowu, hodowli i połowu innych organizmów żyjących w wodzie (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1559 z późniejszymi zmianami), w którym określono zasady ustanawiania obwodów rybackich.

W związku z powyższym niektóre obwoły rybackie mają nieco zmienioną nazwę i numer, nawet pomimo takiego samego zasięgu. Wynika to z faktu nie uwzględnienia w poprzednim rozporządzeniu przy nadawaniu niektórych nazw obwodów zapisu § 13 ust. 1 pkt. 2 ppkt. b). Spowodowało to, że poprzednio, nawet jeżeli obwód rybacki był ustanowiony na cieku bez nazwy to z nadanej mu nazwy można było wnioskować, że obwód ten leży na rzece do której ten ciek uchodzi co w rzeczywistości nie miało miejsca.

Przykład:

przykładowa nazwa obwołu z poprzedniego rozporządzenia – „Obwód rybacki jeziora Busko na rzece Ilanka – nr – 2”,

nazwa tego samego obwołu w obecnym rozporządzeniu – „Obwód rybacki Jeziora Busko na cieku Dopływ z jeziora Busko uchodzącym do rzeki Ilanka – nr – 1”.

Kolejna zmiana techniczna wynikająca z praktycznej pracy przy zmienianym rozporządzeniu wiąże się z nazwami własnymi wód wchodzących w skład obwodów:

Nazwy różnego rodzaju wód w praktyce występują w różnym brzmieniu. Różnorodność nazw jest tym większa im mniejszego znaczenia jest dana woda. W związku z powyższym wymieniając składniki danego obwodu przyjęto pewne zasady starając się odstępować od tych zasad tylko w wyjątkowych wypadkach.

Podstawą określenia nazewnictwa wód jest rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2002 r. w sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną (Dz. U. z 2003 r., Nr 16, poz. 149). W rozporządzeniu tym określono wszystkie wody istotne dla kształtowania zasobów wodnych i ochrony przeciwpowodziowej oraz wody istotne dla kształtowania stosunków wodnych w rolnictwie podając ich nazwy i wskazując ich odbiornik. W związku z powyższym jako podstawową nazwę danej wody przyjmowano nazwę tej wody określoną w ww. rozporządzeniu przyjmując, że są one prawnie ustanowione tym właśnie rozporządzeniem. Dopiero potem wskazywano w nawiasie inne występujące nazwy danej wody. Podanie innych występujących nazw danej wody jest szczególnie istotne w przypadku jezior, zwłaszcza tych mniejszych – pozwala to na właściwą identyfikację danej wody w terenie.

Ostatnia z wprowadzonych zmian dotyczy opisu granic obwodów rybackich:

Tam gdzie to było możliwe granice stanowiących obwodów rybackich określono za pomocą stałych punktów lub znaków topograficznych w terenie, co wyraźnie określono w stanowiącym obwodzie. Jeżeli natomiast granica obwodu rybackiego przebiega przez wodę w ujściu stanowiących ten obwód cieków naturalnych lub kanałów - do wód stanowiących to ujście - to granicy tej nie opisywano dla każdego obwodu, który taką granicę posiada. Granicę tę określono ogólnie w tekście rozporządzenia albowiem zasada przebiegu tej granicy jest taka sama dla wszystkich obwodów, które takiej granicy nie mają określonej inaczej.

W związku z powyższym zrezygnowano z podawanych w niektórych przypadkach w poprzednim rozporządzeniu tak samo brzmiących opisów granicy obwodu przebiegającej przez wodę w przypadku gdy granica ta jest linią prostą łączącą punkty zbiegu brzegów dopływu i rzeki stanowiącej odbiornik tego dopływu.

W treści rozporządzenia zapisano, że granicę tę „stanowi linia prosta łącząca odpowiednio punkty brzegów tych wód z brzegami wód stanowiących to ujście”. Zrezygnowano z poprzednio stosowanego rozbudowanego zapisu w tej sprawie. Uznano bowiem za zbędne określanie stron łączących się brzegów zastępując je słowem „odpowiednio”, co oznacza, że w zależności od tego czy ciek uchodzący do innego cieku uchodzi z jego lewej czy z prawej strony – to połączenie brzegów tych cieków następuje tylko w określony sposób – zawsze taki sam.

Podobnie postąpiono również z granicą obwodu rybackiego przebiegającą na styku z morskimi wodami wewnętrznymi lub wodami morza terytorialnego oraz granicą między wodami morskimi, a wodami śródlądowymi do celów wykonywania rybołówstwa – które są określone odrębnymi przepisami – i zostały wskazane w treści samego rozporządzenia.

Z uwagi na dużą ilość proponowanych zmian uznano potrzebę wprowadzenia ich w drodze nowego rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie. Podstawą do przyjęcia takiego rozwiązania jest § 84 w związku z § 143, rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2002 r., Nr 100, poz. 908). Stąd wystąpiła konieczność uchylecia dotychczas obowiązującego rozporządzenia Nr 2/2004 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 22 kwietnia 2004 r. w sprawie ustanowienia obwodów rybackich (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego Nr 35, poz. 600, Dz. Urz. Woj. Pomorskiego

Nr 68, poz. 1290, Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 39, poz. 741) oraz wydanie nowego.

Również ze względu na właściwość obszarową regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego i potrzebę opublikowania niniejszego rozporządzenia w trzech wojewódzkich dziennikach urzędowych wskazano dokładną datę (dzień oznaczony kalendarzowo) wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, zgodnie z § 46 ust. 4 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej”.

Przy redagowaniu treści załącznika do niniejszego rozporządzenia w celu uniknięcia nieprawidłowego odczytywania nazw obiektów fizjograficznych (kanałów, rzek, jezior) podano je w pierwszym przypadku deklinacji (tj. w mianowniku).

Przy podziale publicznych śródlądowych wód powierzchniowych płynących na obwody rybackie w regionie wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego wzięto pod uwagę następujące przepisy prawa:

- Ustawę z dnia 18 kwietnia 1985 r. o rybactwie śródlądowym (Dz. U. z 1999 r. Nr 66, poz. 750 z późniejszymi zmianami),
- Ustawę z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2005 r. Nr 239, poz. 2019 z późniejszymi zmianami),
- Ustawę z dnia 16 kwietnia 2004 roku o ochronie przyrody (Dz. U. z 2004 r. Nr 92, poz. 880 z późniejszymi zmianami).
- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 listopada 2001 r. w sprawie połowu ryb oraz warunków chowu, hodowli i połowu innych organizmów żyjących w wodzie (Dz. U. z 2001 r. Nr 138, poz. 1559 z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 czerwca 2006 r. w sprawie przebiegu granic obszarów dorzeczy i regionów wodnych (Dz. U. z 2006 r. Nr 126, poz. 878),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie granic między śródlądowymi wodami powierzchniowymi a morskimi wodami wewnętrznymi i wodami morza terytorialnego (Dz. U. z 2002 r. Nr 239, poz. 2035 z późniejszymi zmianami),
- Rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 lipca 2004 r. w sprawie określenia granic między wodami morskimi a wodami śródlądowymi do celów wykonywania rybołówstwa (Dz. U. z 2004 r. Nr 175, poz. 1824),
- Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2002 r. w sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną (Dz. U. z 2003 r. Nr 16, poz. 149),
- Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 4 października 2002 r. w sprawie wymagań, jakim powinny odpowiadać wody śródlądowe będące środowiskiem życia ryb w warunkach naturalnych (Dz. U. z 2002 r. nr 176, poz. 1455),
- Przepisy prawa miejscowego ustanowione na gruncie ustawy o ochronie przyrody dotyczące rezerwatów przyrody oraz parków narodowych (z uwagi na ilość zrezygnowano z ich wskazywania),
- Archiwalne rozporządzenia wojewodów o podziale wód płynących na obwody rybackie wydane w okresie do 31.12.2002 r. w obszarze regionu wodnego DOiPZ:
 1. Rozporządzenie Wojewody Szczecińskiego z dnia 14 lipca 1992r. nr 10/92 w sprawie ustalenia granic obwodów rybackich rzek i jezior województwa szczecińskiego (Dz. Urz. Województwa Szczecińskiego nr 8, poz. 106),
 2. Rozporządzenie Wojewody Szczecińskiego z dnia 1 grudnia 1992r. nr 18/92 zmieniające rozporządzenie w sprawie ustalenia granic obwodów rybackich rzek i

- jezior województwa szczecińskiego (Dz. Urz. Województwa Szczecińskiego z 1993r. nr 1, poz. 1),
3. Rozporządzenie Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 27 maja 1999r. nr 4/99 zmieniające rozporządzenie w sprawie ustalenia granic obwodów rybackich rzek i jezior województwa szczecińskiego (Dz. Urz. Województwa Zachodniopomorskiego nr 14, poz. 154),
 4. Rozporządzenie Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 27 października 1999r. nr 9/99 zmieniające rozporządzenie w sprawie ustalenia granic obwodów rybackich rzek i jezior województwa szczecińskiego (Dz. Urz. Województwa Zachodniopomorskiego nr 42, poz. 666),
 5. Zarządzenie Wojewody Gorzowskiego z dnia 22 maja 1981r. nr 15/81 w sprawie podziału wód otwartych województwa gorzowskiego na obwody rybackie (Dz. Urz. Wojewódzkiej Rady Narodowej w Gorzowie Wielkopolskim nr 2, poz. 9),
 6. Rozporządzenie Wojewody Lubuskiego z dnia 27 stycznia 2000r. nr 1 w sprawie podziału wód płynących Skarbu Państwa województwa lubuskiego na obwody rybackie (Dz. Urz. Województwa Lubuskiego nr 3, poz. 29),
 7. Rozporządzenie Wojewody Koszalińskiego z dnia 19 grudnia 1997r. nr 118/97 w sprawie ustanowienia obwodów rybackich, obrębów hodowlanych i obrębów ochronnych na wodach województwa koszalińskiego. (Dz. Urz. Województwa Koszalińskiego nr 7/98 z dnia 10 kwietnia 1998r. poz.39),
 8. Rozporządzenie Wojewody Słupskiego z dnia 25 października 1988r. nr 25/88 w sprawie ustanowienia obwodów rybackich. (Dz. Urz. Województwa Słupskiego nr 14 z 1988 roku, poz.139),
- Dyrektywę 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającą ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej,
 - Dyrektywę Rady 78/659/EWG z dnia 18 lipca 1978 r. w sprawie jakości wód słodkich wymagających ochrony lub poprawy dla zachowania życia ryb,
 - Dyrektywę Rady 79/923/EWG z dnia 30 października 1979 r. w sprawie wymaganej jakości wód, w których żyją skorupiaki.

Projekt rozporządzenia poddano konsultacjom społecznym poprzez skierowanie do różnego rodzaju instytucji, jednostek i osób fizycznych tekstu projektu nowego rozporządzenia w sprawie ustanowienia obwodów rybackich wraz ze szczegółowym uzasadnieniem każdej wprowadzanej zmiany w stosunku do rozporządzenia obecnie funkcjonującego.

O opinię w sprawie projektu rozporządzenia poproszono:

- Wojewodów: Lubuskiego, Pomorskiego, Zachodniopomorskiego,
- Marszałków województw: Lubuskiego, Pomorskiego i Zachodniopomorskiego
- Starostów właściwych obszarowo w regionie wodnym DOiPZ,
- Agencję Nieruchomości Rolnych – oddziały właściwe obszarowo w regionie wodnym DOiPZ,
- Zarządy Melioracji i Urządzeń Wodnych: Lubuski, Pomorski i Zachodniopomorski,
- Izby Rolnicze właściwe obszarowo w regionie wodnym DOiPZ,
- Dyrekcje Parków Krajobrazowych właściwych obszarowo w regionie wodnym DOiPZ,
- Głównych obecnych użytkowników obwodów rybackich.
- Przedstawiciele Rady Gospodarki Wodnej regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego

Wszystkie wniesione uwagi zostały przez tut. Zarząd dokładnie rozpatrzone. Po stwierdzeniu zasadności tych uwag, zostały one uwzględnione w ostatecznej wersji projektu rozporządzenia.

Części wniesionych uwag nie można było uznać za zasadne w związku z czym nie spowodowały one zmian w projekcie rozporządzenia. Do uwag takich można zaliczyć zwłaszcza uwagi dotyczące charakteru wód niektórych jezior. Rozpatrując uwagi tego typu dokładnie sprawdzono zapisy w ewidencji gruntów dotyczące danego jeziora. Ostatecznie o wykluczeniu z obwodu jeziora, które wg niektórych opiniujących ma charakter wody stojącej lub o włączeniu do obwodu (lub pozostawieniu - jeżeli było ono wcześniej objęte obwodem) tego jeziora, które wg innych opiniujących ma charakter wody płynącej, zadecydowała analiza prawna związana z tymi zagadnieniami. Bowiem zgodnie z art. 14a Prawa wodnego w brzmieniu obowiązującym od dnia 30 lipca 2005 r. grunty pokryte wodami powierzchniowymi płynącymi, stanowiącymi własność Skarbu Państwa, są zasobem nieruchomości Skarbu Państwa, zaś przejście gruntów pokrytych powierzchniami wodami płynącymi do tego zasobu oraz ich wykreślenie z zasobu stwierdza, w drodze decyzji, na wniosek właściwego organu lub jednostki wykonującej prawa właścicielskie danej wody – właściwy starosta. Zasób nieruchomości, o którym mowa w art. 14a Prawa wodnego prowadzony jest wyłącznie dla gruntów pod wodami płynącymi.

Wobec braku jednolitego stanowiska organów opiniujących charakter wód w tych jeziorach - uznano, że konieczne jest uzgodnienie stanu prawnego ze stanem faktycznym i doprowadzenie do prawidłowych zapisów w ewidencji gruntów. Ponieważ uzgodnienia takiego jeszcze w przypadku kilkunastu spornych jezior nie dokonano - uznano, że RZGW w Szczecinie obecnie nie ma podstaw prawnych do wyłączenia (lub włączenia) tych jezior z lub do obwodów rybackich. Wykreślenie z ww. zasobu nieruchomości Skarbu Państwa jezior oznaczonych symbolem wp (woda płynąca) jest w kompetencji właściwego miejscowo starosty. Uznano więc, że do czasu wydania decyzji wykreślającej ww. jeziora z zasobu nieruchomości Skarbu Państwa – jeziora te pozostaną objęte obwodami rybackimi. Takie samo podejście zastosowano wobec tych jezior, które mają obecnie w ewidencji gruntów zapisy ws (woda stojąca). Jeżeli właściwy miejscowo starosta wyda decyzję o przejściu gruntu pokrytego wodą jeziora o obecnym zapisie ws (woda stojąca) – do zasobu nieruchomości Skarbu Państwa o którym mowa w art. 14a Prawa wodnego – jezioro takie zostanie objęte obwodem rybackim w trybie zmiany rozporządzenia o ustanowieniu obwodów rybackich.

Kilka zgłoszonych w drodze konsultacji uwag dotyczyło zmiany granic obecnie istniejących obwodów, oddanych już - w drodze konkursu ofert – w użytkowanie. Uwagi te merytorycznie były zasadne, ale wobec braku regulacji prawnych odnośnie możliwości włączenia nowych wód do już użytkowanych obwodów – nie można było uwzględnić takich uwag w obecnym projekcie rozporządzenia.

Podsumowując warto zaznaczyć, że Zarząd nasz odpowie każdej jednostce lub osobie fizycznej zgłaszającej uwagi i szczegółowo uzasadni, te które nie zostały uwzględnione w całości lub w części.

Załącznik - Kolejność hydrograficzna obwodów rybackich w regionie wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego.

I. Dorzecze Odry.

- I.1. Rzeka Odra i Międzyodrze
- I.2. Zlewnia kanału Konotop
- I.3. Zlewnia Kanału Lubońskiego
- I.4. Zlewnia rzeki Pliszka
- I.5. Zlewnia rzeki Ilanka
- I.6. Zlewnia rzeki Myśla
- I.7. Zlewnia rzeki Kurzyca
- I.8. Zlewnia rzeki Słubia
- I.9. Zlewnia rzeki Rurzyca
- I.10. Zlewnia rzeki Struga Marwicka
- I.11. Zlewnia rzeki Pniewa
- I.12. Zlewnia rzeki Tywa
- I.13. Zlewnia rzeki Omulna
- I.14. Zlewnia rzeki Płonia
- I.15. Zlewnia rzeki Bukowa (Stobnica)
- I.16. Zlewnia lewostronnych dopływów rzeki Odra – od cieków Gręziniec do rzeki Gunica
- I.17. Zlewnia dopływów jeziora Dąbie – od rzeki Płonia do rzeki Ina
- I.18. Zlewnia rzeki Ina
- I.19. Zlewnia prawostronnych dopływów rzeki Odra – od rzeki Ina do rzeki Krępa
- I.20. Zlewnia rzeki Krępa
- I.21. Zlewnia rzeki Gunica

II. Zlewnia Zalewu Szczecińskiego, Cieśniny Świna i Cieśniny Dziwna

- II.1. Zlewnia rzeki Myśliborka
- II.2. Lewostronna zlewnia Zalewu Szczecińskiego - od rzeki Myśliborka do rzeki Gunica
- II.3. Prawostronna zlewnia Zalewu Szczecińskiego – od rzeki Krępa do rzeki Gowienica
- II.4. Zlewnia rzeki Gowienica
- II.5. Prawostronna zlewnia Zalewu Szczecińskiego – od rzeki Gowienica do Głębokiego Nurtu (początek Cieśniny Dziwny)
- II.6. Zlewnia Zalewu Szczecińskiego oraz Cieśniny Świna na wyspach między Cieśniną Dziwna a zachodnią granicą państwa

- II.7. Lewostronna zlewnia Cieśniny Dziwna (na Wyspie Wolin) od Głębokiego Nurtu do ujścia do morza
- II.8. Prawostronna zlewnia Cieśniny Dziwna
- II.9. Zlewnia rzeki Wołczenica
- II.10. Zlewnia rzeki Świniec

III. Przymorze

- III.1. Dorzecze Przymorze od Cieśniny Dziwna do rzeki Rega
- III.2. Dorzecze rzeki Rega
- III.3. Dorzecze Przymorze od rzeki Rega do rzeki Parsęta
- III.4. Dorzecze rzeki Parsęta
- III.5. Dorzecze Przymorze od rzeki Parsęta do rzeki Wieprza
- III.6. Dorzecze rzeki Wieprza
- III.7. Dorzecze Przymorze od rzeki Wieprza do rzeki Słupia.

Ocena Skutków Regulacji
Rozporządzenia Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie
w sprawie ustanowienia obwodów rybackich

I. Cel wprowadzenia rozporządzenia.

Celem wprowadzenia rozporządzenia był podział publicznych śródlądowych wód powierzchniowych płynących na obwody rybackie oraz oddanie ich rybackiemu wykorzystaniu, czyli prowadzeniu racjonalnej gospodarki rybackiej, co w szczególności oznacza: chów, hodowlę, połów oraz sprzedaż ryb, a także odpłatne wydawanie zezwoleń na sportowy połów ryb w obwodzie.

Na przestrzeni dwóch lat obowiązywania wcześniej wydanego rozporządzenia pojawiła się potrzeba weryfikacji już ustanowionych obwodów rybackich, wynikająca zarówno ze zmian przepisów prawa jak również z praktyki funkcjonowania tego rozrządzenia. Nowelizacja rozporządzenia uwzględnia w szczególności:

- uwagi - związane z klasyfikacją charakteru wód tzn. woda płynąca bądź stojąca niektórych jezior – w wyniku których przeprowadzono weryfikację charakteru znacznej części jezior naszego regionu,
- przejście z dniem 1 stycznia 2006 roku uprawnień wynikających z art. 217 ust. 6 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne - od Agencji Nieruchomości Rolnych przez dyrektorów regionalnych zarządów gospodarki wodnej, w stosunku do jezior zaliczanych do wód, o których mowa w art. 11 ust. 1 pkt. 2 i 4 tej ustawy, uprawnień Skarbu Państwa w zakresie rybactwa śródlądowego - a tym samym uporządkowanie granic obwodów tak, aby uprawnionym do rybactwa w obwodzie była jedna osoba fizyczna lub prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej.
- wyraźne wykluczenie z obwodów rybackich stawów i zbiorników przeznaczonych do chowu lub hodowli ryb usytuowanych na publicznych śródlądowych wodach powierzchniowych płynących, również tak aby uprawnionym do rybactwa w obwodzie była jedna osoba fizyczna lub prawna lub jednostka organizacyjna nieposiadająca osobowości prawnej,
- wykluczenie z obwodów wód wchodzących w granice form ochrony przyrody, w których wykonywanie rybactwa jest zabronione tj. parków narodowych i rezerwatów przyrody, w przypadkach gdy Użytkownicy rybacy wyrazili na to wykluczenie pisemną zgodę.

II. Konsultacje.

Projekt rozporządzenia został przesłany do konsultacji społecznych z następującymi instytucjami:

Marszałek Województwa Pomorskiego;
Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego;
Marszałek Województwa Lubuskiego;
Wojewoda Pomorski;
Wojewoda Zachodniopomorski;
Wojewoda Lubuski;
Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego w Gdańsku;
Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie;
Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze;
Pomorska Izba Rolnicza;

Zachodniopomorska Izba Rolnicza;
Lubuska Izba Rolnicza;
Polski Związek Wędkarski (okręgi: Szczecin, Koszalin, Zielona Góra, Gorzów Wlkp., Słupsk);
Główni użytkownicy akwenów wchodzących w skład ustanowionych obwodów rybackich;
Rada Gospodarki Wodnej regionu wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego.

Projekt rozporządzenia został umieszczony na stronie internetowej RZGW Szczecin pod adresem www.rzgw.szczecin.pl podstrona „projekty rozporządzeń Dyrektora RZGW Szczecin”

III. Wpływ na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet samorządu terytorialnego.

Obecnie, zgodnie z art. 152 w związku z art. 142 pkt.2 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne – opłaty za rybackie korzystanie z wód stanowią przychód Narodowego Funduszu Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej.

Wejście w życie pierwotnego rozporządzenia przyniosło przychód w wysokości opłat rocznych wnoszonych przez użytkowników rybackich, którzy zawierali umowę na oddanie w użytkowanie obwodu rybackiego z Dyrektorem Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej.

Nowelizacja rozporządzenia będzie miała wpływ na sektor finansów publicznych w zakresie pomniejszenia wpływów do NFOŚiGW w związku z wykluczeniem z granic obwodów rybackich wód objętych formami ochrony przyrody, w których zabronione jest rybactwo (tj. parkach narodowych oraz rezerwach przyrody). Nie mniej jednak zmniejszenie tego przychodu może zostać zrównoważone lub nawet znacznie zwiększone w związku z precyzyjnym określeniem składników obwodów rybackich oraz w związku z przejęciem z dniem 1 stycznia 2006 r. umów zawartych przez ANR na dzierżawę rybacką jezior w regionie wodnym DOiPZ

IV. Wpływ regulacji na rynek pracy.

Nowelizacja rozporządzenia nie będzie miała większego wpływu na rynek pracy.

V. Wpływ regulacji na środowisko i zdrowie ludzi.

Nowelizacja przedmiotowego rozporządzenia powinna przyczynić się w dalszej perspektywie do polepszenia środowiska i gospodarki wodnej.

VI. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

Regulacje zaproponowane w projekcie nowelizacji rozporządzenia nie powinny mieć wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

VII. Wpływ regulacji na system i rozwój regionów.

Regulacja powinna przyczynić się do poprawy stanu rybackiej gospodarki śródlądowej i czystości środowiska wodnego.