

## Uzasadnienie

**do Rozporządzenia Nr 5/2008 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w  
Szczecinie  
z dnia 10 grudnia 2008 r.  
zmieniającego rozporządzenie w sprawie ustanowienia obwodów rybackich**

Nowelizacja aktu wykonawczego, podobnie jak jego ustanowienie i uchylenie, jest czynnością prawodawczą. Oczywiście powinnością prawodawcy w państwie prawa jest tworzyć dobre prawo – czyli podejmować trafne merytorycznie rozstrzygnięcia i wyrażać je w sposób komunikatywny i precyzyjny w tworzonych aktach prawnych.

Celem przedmiotowego rozporządzenia jest wprowadzenie zmian do rozporządzenia Nr 7/2006 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 13 grudnia 2006 r. w sprawie ustanowienia obwodów rybackich (Dz. Urz. Woj. Lubuskiego Nr 114, poz. 2035, Dz. Urz. Woj. Pomorskiego Nr 135, poz. 2803, Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego Nr 121, poz. 2528) mających w szczególności na celu „ulepszenie” i doprecyzowanie jego treści jak również wprowadzenie zmian w niektórych dotychczasowych obwodach, które wyniknęły po wejściu w życie ww. rozporządzenia.

Głównym powodem wprowadzanych zmian w zmienianym rozporządzeniu była weryfikacja charakteru wód wielu jezior położonych w Regionie Wodnym Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego, w wyniku której przeprowadzono wiele szczegółowych analiz rzeczywistego charakteru wód oraz opracowano wiele opinii hydrologicznych w tym zakresie. Dodatkowo wprowadzane zmiany dotyczyły także:

- usunięcia stwierdzonych błędów w tekście zmienianego rozporządzenia;
- doprecyzowania nazw i składników obwodów;
- zgodnie z art. 12 ust. 1a ustawy z dnia 18 kwietnia 1985 r. *o rybactwie śródlądowym (tekst jednolity: Dz. U. 1999 Nr 66, poz. 750)* wykluczenia z granic obwodów rybackich części wód znajdujących się w granicach parku narodowego lub rezerwatu przyrody, w których jest zabronione wykonywanie rybactwa;
- łączenia niewielkich i mało atrakcyjnych obwodów rybackich w celu zwiększenia ich atrakcyjności.

Jednocześnie w związku z licznymi uwagami dotyczącymi użytych przez nasz Zarząd nazw wód płynących wyjaśniamy, iż przy tworzeniu rozporządzenia w sprawie obwodów rybackich, jak i przy jego zmianie, jako podstawową nazwę danej wody przyjmowano nazwę tej wody określoną w rozporządzeniu *w sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną*, a następnie w nawiasie wskazywano inne występujące nazwy danej wody, w tym jako pierwszą nazwę wg Mapy Podziału Hydrograficznego Polski. Podanie innych występujących nazw danej wody jest szczególnie istotne, gdyż pozwala na właściwą identyfikację danej wody w terenie.

Dodatkowo wyjaśnia się, iż użycie nazwy „Dopływ z jeziora...”, nie ma na celu wskazania kierunku przepływu wody, lecz jest umowną nazwą własną tego cieku.

Wymienione wyżej zmiany dotyczą Załącznika do rozporządzenia Nr 7/2006 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 13 grudnia 2006 r. zwanego dalej Załącznikiem.

I tak:

W § 1 pkt 1 rozporządzenia w poz. I.1.3. Załącznika zmienia się treść pkt 2 poprzez wprowadzenie do niego rozszerzonego opisu składników obwodu. Zmiana ma charakter tylko doprecyzowujący wskazanie już istniejących składników obwodu rybackiego rzeki Odra – nr 3. Przedmiotowy opis rozszerzono o wyraźne wskazanie wśród składników tego obwodu wód starorzeczy w rejonie miejscowości Porzeczce znajdującej się na wysokości km 632 - 633 rzeki Odry. Przynależność starorzeczy do wód obwodu wynika wprost z przepisu art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. *Prawo wodne (tekst jednolity: Dz. U. 2005, Nr 239, poz. 2019)*. Starorzeczca te zapisano zgodnie z układem hydrograficznym, a więc wg hydrograficznej kolejności występowania. Doprecyzowanie wskazania występujących w wodach tego obwodu starorzeczy ma szczególne znaczenie gdyż w praktyce brak takiego doprecyzowania budził wątpliwości i stwarzał utrudnienia w prawidłowym użytkowaniu wód tego obwodu rybackiego.

W § 1 pkt 2 rozporządzenia nadano nowe brzmienie w poz. I.1.5. Załącznika pkt. 3 – 5, ze względu na konieczność dostosowania brzmienia tych punktów do przepisów prawa ustanawiających granice pomiędzy wodami śródlądowymi a wodami morskimi, zgodnie z treścią Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 26 lipca 2004 r. w *sprawie określenia granic między wodami morskimi a wodami śródlądowymi do celów wykonywania rybołówstwa (Dz. U. Nr 175, poz. 1824)*. W zmienianym rozporządzeniu nastąpił błąd pisarski w punktach 3 -5 opisu granic tego obwodu polegający na nieprecyzyjnym określeniu tych granic w postaci jej przebiegu wzdłuż osi podłużnej mostów, a nie tak jak to określa ww. rozporządzenie - wzdłuż odpowiednich krawędzi tych mostów.

W § 1 pkt 3 rozporządzenia w poz. I.3.1. Załącznika dodaje się pkt 3 celem doprecyzowania składników przynależących do Obwodu rybackiego Jeziora Urad na Kanale Luboński – nr 2. W trakcie ustalania użytkownika rybackiego na Jeziorze Urad ustalono, że na dopływie stanowiącym składnik obwodu istnieje jezioro bez nazwy w ciągu Kanału A Przyrzecze, które dla jednoznacznego odróżnienia od Jeziora Urad opisano jako „Jezioro bez nazwy w ciągu Kanału A Przyrzecze”.

W § 1 pkt 4 rozporządzenia poz. I.4.8. Załącznika otrzymuje nowe brzmienie celem doprecyzowania przebiegu cieku bez nazwy. Zmiany dokonano ze względu na uzasadnioną uwagę PZW Okręg w Zielonej Górze, iż ciek bez nazwy uchodzi do Jeziora Łagowskie, nie zaś do rzeki Łagowa, jak to zapisano w zmienianym rozporządzeniu.

W § 1 pkt 5 rozporządzenia w poz. I.5.4. Załącznika dokonuje się zmiany nazwy obwodu ze względu na błąd, który polegał na użyciu w zapisie nazwy „Dopływ z jeziora Busko” wielkiej litery w słowie „jezioro”. Powyższe podyktowane jest przyjętymi zasadami pisowni przy redagowaniu rozporządzenia zmienianego, które miały na celu ujednoczenie stosowanych nazw i ich pisowni.

W § 1 pkt 6 rozporządzenia w poz. I.5.6. Załącznika zmienia się treść pkt. 2 poprzez rozszerzenie jego treści z powodu mało precyzyjnego zapisu dotyczącego granic Obwodu rybackiego Jeziora Rzepsko na rzece Rzepia – nr 2. W rzeczywistości odcinek 50 metrów od wypływu z Jeziora Rzepinko (Boczowskie) jest składnikiem Obwodu rybackiego Jeziora Rzepinko (Boczowskie) na rzece Rzepia – nr 1.

Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze O/T w Gorzowie Wlkp. zgłosił ponadto uwagę, że rzeka Rzepia, na której znajduje się ów obwód nie istnieje. Ciek ten był wg ww. Zarządu rowem szczegółowym R – 18, który został skreślony z ewidencji w 1984 r. Zarząd nasz nie

może zgodzić się z tą uwagą, gdyż brak rzeki Rzepia w którymkolwiek z załączników do Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 17 grudnia 2002 r. w sprawie *śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną* (Dz.U.2003 Nr 16, poz. 149) oraz w ewidencji wód Lubuskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze nie może stanowić o jej „nie istnieniu”.

Przeanalizowano bowiem zgromadzone w naszym Zarządzie materiały, w tym podziały hydrograficzne Polski – zarówno archiwalny (Warszawa, 1983) jak i aktualny (praca zbiorowa pod kierunkiem Haliny Czarneckiej, Warszawa, 2005) oraz mapy (w skali 1:25 000 w układzie 65 oraz 1: 50 000 w układzie 42) – stwierdzając, że we wszystkich tych materiałach uwidoczniono rzekę Rzepię jako dopływ rzeki Ilanka.

Analiza tych materiałów oraz charakteru zlewni pozwala na stwierdzenie, że ciek ten mógł być regulowany w środkowej części swojego biegu. Być może dlatego został on uznany za rów melioracji szczegółowej. Niemniej jednak rzeka Rzepia w znaczącej części swojego biegu przebiega przez tereny leśne, na których nie prowadzi się melioracji rolniczych. Jest wprawdzie ciekkiem niewielkim lecz jednocześnie wg opinii naszego Zarządu naturalnym w części uregulowanym. Zarząd nasz uznaje zatem, że rzeka Rzepia jest ciekkiem naturalnym w rozumieniu art. 9, ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne, który stanowiąc zgodnie z art. 5, ust. 3, pkt. 1 tej ustawy wodę płynącą – winien wchodzić w skład obwodów rybackich.

W § 1 pkt 7 rozporządzenia uchyla się poz. I.5.9. Załącznika ze względu na podjęte przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie działania w wyniku których ustalono charakter wody Jeziora Linie, jako stojący a nie jako płynący. Analiza zgromadzonych materiałów udostępnionych przez Starostwo Powiatowe w Słubicach, Urząd Miejski w Rzepinie, Nadleśnictwo Rzepin oraz Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze oraz wyników rozpoznania terenowego pozwoliła stwierdzić, iż historycznie Jezioro Linie posiadało odpływ wody, który aktualnie stracił swoją funkcję. Prawdopodobnym jest, że odpływ ten stanowi rów melioracyjny, który tylko w latach obfitych opadów atmosferycznych spełnia swoje funkcje doprowadzania i odprowadzania wody z jeziora. W rozumieniu art. 9 ust.1 pkt 13 ustawy *Prawo wodne* nie jest to więc ciek naturalny tylko rów – w tym przypadku sztuczny element melioracji wodnych, który został wykonany żeby regulować stan wody na obszarze Nadleśnictwa Rzepin. Pozostawienie dotychczasowego uregulowania byłoby sprzeczne z art. 12 ust. 1 ustawy *o rybactwie śródlądowym*, mówiącym, że na obwody rybackie dzieli się publiczne śródlądowe wody powierzchniowe płynące. Należy przy tym również pamiętać, że podstawowym warunkiem stworzenia możliwości do prowadzenia przez uprawnionego do rybactwa w obwodzie rybackim racjonalnej gospodarki rybackiej jest właściwe określenie charakteru wody, na której powinien być bądź nie – ustanowiony obwód rybacki. Biorąc powyższe pod uwagę oraz ze względu na fakt, iż w zmienianym rozporządzeniu ustanowiono na wodach przedmiotowego jeziora Obwód rybacki Jeziora Linie na cieku Dopływ z jeziora Linie uchodzącym do rzeki Ilanka – nr 1, obwód ten podlega zniesieniu.

W § 1 pkt 8 rozporządzenia w poz. I.6.6. Załącznika do nazwy „Kanał Ścieniawica”, dodano nazwę umieszczoną w nawiasie „rzeka Ścieniawica”. Powyższej zmiany dokonano z powodu częściowo zasadnej uwagi zgłoszonej przez Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie T/O Myślibórz, który proponował zastąpić nazwę „Kanał Ścieniawica” nazwą „rzeka Ścieniawica”. Zgodnie z zasadą nazewnictwa stosowaną przy tworzeniu rozporządzenia w sprawie obwodów rybackich jako podstawową nazwę danej wody przyjmowano nazwę tej wody określoną w rozporządzeniu w sprawie *śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną*. W poz. 269 dla woj. zachodniopomorskiego załącznik nr 2 do ww. rozporządzenia jest Kanał Ścieniawica. Natomiast wg Mapy Podziału Hydrograficznego Polski oraz

ewidencji wód Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Szczecinie jest rzeka Ścieniawica. Dlatego też postanowiono jak na wstępie.

W § 1 pkt 9 rozporządzenia po poz. I.6.6. dodano poz. I.6.6.a. z uwagi na przeniesienie obwodu rybackiego Jeziora Paweł (Pował) na Kanale Prądnik uchodzącym do Jeziora Kościelne (Lipiańskie Południowe) – nr 1 ze względu na jego położenie hydrograficzne. Po szczegółowej analizie okazało się, iż Jezioro Paweł (Pował) leży na Kanale Prądnik, który uchodzi do Jeziora Kościelne (Lipiańskie Południowe), nie zaś na Kanale Giżyn uchodzącym do Jeziora Będzin, jak to zapisano w zmienianym rozporządzeniu.

W § 1 pkt 10 rozporządzenia w poz. I.6.7. Załącznika pkt 2 otrzymuje nowe brzmienie ze względu na konieczność doprecyzowania granic obwodu rybackiego Jeziora Karskie Wielkie na Kanale Giżyn uchodzącym do rzeki Myśla – nr 1. Po ponownej analizie granic obwodu okazało się, iż dolna granica obwodu rybackiego na Kanale Giżyn znajduje się w miejscu gdzie zlokalizowany jest prawostronny odpływ do Jeziora Sulimierskie Przednie. Dodatkowo należy zaznaczyć, że Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Szczecinie T/O Myślibórz, zgłosił uwagę mającą na celu wykreślenie zapisu umieszczonego w nawiasie „Dopływ z jeziora Karskiego Wielkiego” ze względu na fakt, iż Kanał Giżyn wypływa z Jeziora Uklejno (Ulejno, Rokitno). Zgłoszona uwaga jest wprawdzie niezasadna, ponieważ nazwa umieszczona w nawiasie jest nazwą alternatywną, której źródłem jest Mapa Podziału Hydrograficznego Polski. W tym przypadku jednak odstąpiono od zasady opisanej na wstępie tj. że jako podstawową nazwę danej wody przyjmowano nazwę tej wody określoną w rozporządzeniu w *sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną*, a następnie w nawiasie wskazywano inne występujące nazwy danej wody w tym jako pierwszą w nawiasie nazwę wg Mapy Podziału Hydrograficznego Polski albowiem zastosowanie tej zasady w tym przypadku spowodowało, wątpliwości czytającego rozporządzenie co do kierunku hydrologicznego spływu wód. Ciek ten wg Mapy Podziału Hydrograficznego Polski nosi nazwę Dopływ z jeziora Karskiego Wielkiego, pomimo iż jezioro to znajduje się w połowie jego długości. Nazwanie więc górnego odcinka Dopływ z jeziora Karskiego Wielkiego nie jest w związku z tym poprawne co zostało zmienione w treści obecnego brzmienia tego zapisu uwzględniając zgłoszoną uwagę.

W § 1 pkt 11 rozporządzenia poz. I.6.8. Załącznika otrzymuje nowe brzmienie celem doprecyzowania przebiegu cieków i ich nazewnictwa. Po szczegółowej analizie przebiegu danych cieków ustalono, iż Kanał Giżyn nie przepływa przez Jezioro Sulimierskie Przednie lecz łączy się z tym jeziorem przez odpływ. W związku z powyższym uległa zmianie kolejność wymienianych składników obwodu.

Dodatkowo należy zaznaczyć, że Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urzędzeń Wodnych w Szczecinie T/O Myślibórz, zgłosił uwagę mającą na celu wykreślenie zapisu umieszczonego w nawiasie „Dopływ z jeziora Karskiego Wielkiego” ze względu na fakt, iż Kanał Giżyn wypływa z Jeziora Uklejno (Ulejno, Rokitno). Zgłoszona uwaga jest wprawdzie niezasadna, ponieważ nazwa umieszczona w nawiasie jest nazwą alternatywną, której źródłem jest Mapa Podziału Hydrograficznego Polski. W tym przypadku jednak odstąpiono od zasady opisanej na wstępie tj. że jako podstawową nazwę danej wody przyjmowano nazwę tej wody określoną w rozporządzeniu w *sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną*, a następnie w nawiasie wskazywano inne występujące nazwy danej wody w tym jako pierwszą w nawiasie nazwę wg Mapy Podziału Hydrograficznego Polski albowiem zastosowanie tej zasady w tym przypadku spowodowało, wątpliwości czytającego rozporządzenie co do kierunku hydrologicznego spływu wód. Ciek ten wg Mapy Podziału Hydrograficznego Polski nosi nazwę Dopływ z jeziora Karskiego Wielkiego, pomimo iż jezioro to znajduje się w połowie jego długości. Nazwanie górnego odcinka Dopływ z jeziora Karskiego Wielkiego nie jest w związku z tym

poprawne co zostało zmienione w treści obecnego brzmienia tego zapisu uwzględniając zgłoszoną uwagę.

W § 1 pkt 12 rozporządzenia po poz. I.6.8. Załącznika dodano poz. 1.6.8.a., która została przeniesiona z poz. I.6.12. z uwagi na położenie hydrograficzne obwodu rybackiego Jeziora Chłop na Kanale Czólnów uchodzącym do rzeki Myśla – nr 1 względem innych obwodów położonych w zlewni rzeki Myśla. Dodatkowo pozycja ta otrzymuje nowe brzmienie ze względu na uszczegółowienie przebiegu cieków: Dopływ z jeziora Chłop oraz Kanał Czólnów. Jak ustalono obecnie Kanał Czólnów bierze początek w Jeziorze Chłop. Dodatkowo do tej pozycji rozporządzenia zgłoszono uwagę, odnośnie kierunku hydrologicznego spływu wód, dlatego w tym przypadku odstąpiono od zasady opisanej na wstępie tj. że jako podstawową nazwę danej wody przyjmowano nazwę tej wody określoną w rozporządzeniu w *sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną*, a następnie w nawiasie wskazywano inne występujące nazwy danej wody w tym jako pierwszą w nawiasie nazwę wg Mapy Podziału Hydrograficznego Polski albowiem zastosowanie tej zasady w tym przypadku spowodowało, wątpliwości co do kierunku hydrologicznego spływu wód. Zgłoszono bowiem uwagę, dotyczącą użytej w Mapie Podziału Hydrograficznego Polski nazwy cieków Dopływ z jeziora Chłop. Ciek ten wg Mapy Podziału Hydrograficznego Polski bierze początek w jeziorze Jasnym (Derczewskim) i na tym odcinku powinien nazywać się dopływ do jeziora Chłop co zostało zmienione w treści obecnego brzmienia tego zapisu uwzględniając zgłoszoną uwagę. Ponadto zgłoszono uwagę dotyczącą kolejności jezior. Uwaga została uznana za niezasadną, ponieważ w rozporządzeniu przyjęto zasadę, że jako pierwsze wymienia się największe jezioro, zgodnie z nazwą obwodu, nie zaś zgodnie z układem hydrograficznym, tak jak zaproponował wnioskujący.

W § 1 pkt 13 rozporządzenia po poz. I.6.8.a Załącznika dodaje się poz. I.6.8.b, która została przeniesiona z poz. I.6.15. z uwagi na położenie hydrograficzne obwodu rybackiego Jeziora Celno (Mały Chłop) na Kanale Czólnów (Dopływ z jeziora Chłop) uchodzącym do rzeki Myśla – nr 2 względem innych obwodów położonych w zlewni rzeki Myśla.

W § 1 pkt 14 rozporządzenia poz. I.6.9. Załącznika uchyla się, ze względu na fakt zmiany kolejności hydrograficznej tej pozycji. Szczegółowe uzasadnienie zawarto w § 1 pkt 8.

W § 1 pkt 15 rozporządzenia poz. I.6.10. Załącznika otrzymuje nowe brzmienie celem usunięcia błędnej nazwy Kanału Czólnów, który bierze początek w Jeziorze Chłop, nie zaś w Jeziorze Jasne (Derczewskie).

Dodatkowo, do tej pozycji rozporządzenia zgłoszono uwagę, odnośnie nieprawidłowego kierunku hydrologicznego spływu wód jaki wynika z zastosowanego określenia jednego ze składników obwodu , dlatego w tym przypadku odstąpiono od zasady opisanej na wstępie tj. że jako podstawową nazwę danej wody przyjmowano nazwę tej wody określoną w rozporządzeniu w *sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną*, a następnie w nawiasie wskazywano inne występujące nazwy danej wody w tym jako pierwszą w nawiasie nazwę wg Mapy Podziału Hydrograficznego Polski.

Zgłoszono bowiem uwagę, dotyczącą użytej w Mapie Podziału Hydrograficznego Polski nazwy cieków Dopływ z jeziora Chłop. Ciek ten wg Mapy Podziału Hydrograficznego Polski bierze początek w jeziorze Jasnym (Derczewskim) i na tym odcinku powinien nazywać się dopływ do jeziora Chłop. Aby uniknąć wątpliwości co do kierunku hydrologicznego spływu wód, w treści obecnego brzmienia tego zapisu zrezygnowano z podawania mylącej nazwy cieków wskazując, iż jest to ciek uchodzący do Jeziora Derczewskie (Park).

W § 1 pkt 16 rozporządzenia poz. I.6.11. Załącznika otrzymuje nowe brzmienie celem usunięcia błędnej nazwy Kanału Czólnów, który bierze początek w Jeziorze Chłop, nie zaś w Jeziorze Jasne (Derczewskie).

Dodatkowo, również do tej pozycji rozporządzenia zgłoszono uwagę, odnośnie nieprawidłowego kierunku hydrologicznego spływu wód jaki wynika z zastosowanego określenia jednego ze składników obwodu. Dlatego podobnie jw. również w tym przypadku odstąpiono od zasady opisanej na wstępie tj. że jako podstawową nazwę danej wody przyjmowano nazwę tej wody określoną w rozporządzeniu w *sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną*, a następnie w nawiasie wskazywano inne występujące nazwy danej wody w tym jako pierwszą w nawiasie nazwę wg Mapy Podziału Hydrograficznego Polski, Aby uniknąć wątpliwości co do kierunku hydrologicznego spływu wód, w treści obecnego brzmienia tego zapisu zrezygnowano z podawania mylącej nazwy cieką wskazując, iż jest to ciek uchodzący do Jeziora Grochacz (Grodzkie).

W § 1 pkt 17 rozporządzenia poz. I.6.12. Załącznika uchyla się ze względu na fakt zmiany kolejności hydrograficznej tej pozycji. Szczegółowe uzasadnienie zawarto w § 1 pkt 11.

W § 1 pkt 18 rozporządzenia poz. I.6.13. Załącznika otrzymuje nowe brzmienie celem usunięcia błędnej nazwy Kanału Czólnów, który bierze początek w Jeziorze Chłop. Jezioro Mironów leży na cieku bez nazwy uchodzącym do Jeziora Grochacz (Grodzkie), nie zaś na Kanale Czólnów, jak to zapisano w zmienianym rozporządzeniu.

W § 1 pkt 19 rozporządzenia poz. I.6.14. Załącznika otrzymuje nowe brzmienie celem usunięcia błędnej nazwy Kanału Czólnów, który bierze początek w Jeziorze Chłop. Jezioro Linowo leży na cieku bez nazwy uchodzącym do Jeziora Chłop, nie zaś na Kanale Czólnów. Odnośnie zgłoszonej uwagi, dotyczącej braku w ewidencji Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie T/O Myślibórz nazwy Jeziora Linowo, należy podkreślić, iż nazwa ta nie występuje na podkładach mapowych ani na Mapie Podziału Hydrograficznego Polski. Nazwę tą przyjęto za opracowaniem „Jeziora Zachodniopomorskie”, Filipiak, Raczyński (Szczecin, 2000).

W § 1 pkt 20 rozporządzenia poz. I.6.15. Załącznika uchyla się ze względu na fakt zmiany kolejności hydrograficznej tej pozycji. Szczegółowe uzasadnienie zawarto w § 1 pkt 12.

W § 1 pkt 21 rozporządzenia w poz. I.6.23. Załącznika w pkt 2 skreśla się słowo „wody” z powodu jego powtórzenia oraz dokonuje się zmiany z powodu błędu, który polegał na użyciu w zapisie nazwy „Kanału Łączyna (Pręga)” małej litery w słowie „Kanału”. Zmiana dotycząca pisowni słowa „Kanału” podyktowana jest przyjętymi zasadami pisowni przy redagowaniu rozporządzenia zmienianego, które miały na celu ujednoczenie stosowanych nazw i ich pisowni.

W § 1 pkt 22 rozporządzenia w poz. I.6.25. Załącznika nazwa obwodu otrzymuje nowe brzmienie ze względu na konieczność usunięcia obecnie istniejącego myślніка w części nazwy tego obwodu w brzmieniu „rzeki - Myśla”. Przedmiotowa zmiana podyktowana była wystąpieniem błędu w tekście tej pozycji.

W § 1 pkt 23 rozporządzenia w poz. I.6.27. Załącznika nadaje się nowe brzmienie pkt 1 i pkt 2 ze względu na usunięcie ze składników tego obwodu (Obwód rybacki Jeziora Ostrowiec (Ostrowieckie) na Kanale Olchów (Olchowy Rów) – nr 1) Jeziora Zielin (Pszczelnik). W wyniku przeprowadzonego przez Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie oraz Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie rozeznania terenowego oraz wykonanej opinii hydrologicznej stwierdzono brak przepływu w rowach i ciekach związanych w sposób

bezpośredni z Jeziorem Zielin (Pszczelnik). Oceniono również, iż brak tego przepływu nie jest okresowy, lecz ma charakter stały. W związku z powyższym wymienione jezioro ze względu na stojący charakter wód nie może być częścią składową obwodu rybackiego. Stojący charakter wód Jeziora Zielin (Pszczelnik) został zatwierdzony decyzją Starosty Myśliborskiego z dnia 6 grudnia 2007 r. znak GKN.I.7430-446/07, w wyniku której dokonano aktualizacji użytków w operatach ewidencyjnych starostwa.

W § 1 pkt 24 rozporządzenia uchyla się poz. I.6.29. Załącznika ze względu na podjęte przez Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie oraz Regionalny Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie działania (rozeznanie terenowe). Sporządzono też opinię hydrologiczną, w której stwierdzono brak przepływu w rowach związanych w sposób bezpośredni z Jeziorem Czarne. Oceniono również, iż brak tego przepływu nie jest okresowy lecz ma charakter stały. Ponadto nie można uznać, iż rowy te mogą być ciekami naturalnymi o zmienionym w stosunku do pierwotnego przebiegu. Biorąc powyższe pod uwagę oraz ze względu na fakt, iż w zmienianym rozporządzeniu ustanowiono na wodach przedmiotowego jeziora obwód rybacki Jeziora Czarne na cieku bez nazwy uchodzącym do Jeziora Zielin – nr 1, obecnie obwód ten podlega zniesieniu. Stojący charakter wód Jeziora Czarne został zatwierdzony decyzją Starosty Myśliborskiego z dnia 6 grudnia 2007 r. znak GKN.I.7430-446/07, w wyniku której dokonano aktualizacji użytków w operatach ewidencyjnych starostwa.

W § 1 pkt 25 rozporządzenia poz. I.12.5. Załącznika zmienia się z powodu wyłączenia z Obwodu rybackiego Jeziora Swobnickie (Długie) na rzece Tywa – nr 5 cieku Dopływ z jeziora Górnego, który stanowi część składową Obwodu rybackiego Jeziora Górne (Zielone) na cieku Dopływ z jeziora Górnego uchodzącym do Jeziora Swobnickie (Długie) – nr 1.

W § 1 pkt 26 rozporządzenia po poz. I.12.8. Załącznika dodaje się poz. I.12.8a. ze względu na potrzebę ustanowienia nowego obwodu rybackiego. W zmienianym rozporządzeniu nie ustanowiono obwodu rybackiego na Jeziorze Górne (Zielone), ze względu na błędne zapisy w ewidencji gruntów dotyczące charakteru wód tego jeziora. Zgodnie z ówczesną treścią ewidencji wody Jeziora Górne (Zielone) określono jako stojące. Jednakże na podstawie rozpoznania terenowego, które odbyło się w dniu 16 kwietnia 2008 r. i opinii hydrologicznej stwierdzono, że ww. jezioro jest związane w sposób naturalny z powierzchniowymi wodami płynącymi. W sprawie płynącego charakteru wód tego jeziora uzyskano też pozytywną opinię Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. Ww. opinie spełniają kryteria ustanowione przepisem art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy *Prawo wodne* i w sposób jednoznaczny uznają, że wody Jeziora Górne (Zielone) są płynące. W związku z tym dokonano stosownych zmian w ewidencji gruntów – decyzja Starosty Gryfińskiego z dnia 3 lipca 2008 r., znak GP.AS.7438/205/2008. Biorąc powyższe pod uwagę wskazane jest ustanowienie Obwodu rybackiego Jeziora Górne (Zielone) na cieku Dopływ z jeziora Górnego uchodzącym do Jeziora Swobnickie (Długie) – nr 1. Wymieniony obwód utworzono zgodnie z wytycznymi § 13 Rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 12 listopada 2001 r. w *sprawie połowu ryb oraz warunków chowu, hodowli i połowu innych organizmów żyjących w wodzie ( Dz. U. Nr 138, poz. 1559 z późniejszymi zmianami)* oraz dopisano do Załącznika w układzie zgodnym z układem hydrograficznym.

W § 1 pkt 27 rozporządzenia zmienia się treść poz. I.12.9. Załącznika ze względu na wprowadzenie korekty nazewnictwa cieku wchodzącego w skład obwodu zgodnie z ewidencją wód Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie. Dopływ z Sobieradza to wg tej ewidencji Kanał Borzym w związku z czym rozszerzono tylko nazewnictwo tej wody.

W § 1 pkt 28 rozporządzenia zmienia się treść poz. I.12.10. Załącznika z powodu wprowadzenia korekty nazewnictwa cieków wchodzącego w skład obwodu zgodnie z ewidencją wód Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie. Dopływ z Sobieradza to wg tej ewidencji Kanał Borzym w związku z czym rozszerzono tylko nazewnictwo tej wody.

W § 1 pkt 29 rozporządzenia w poz. I.13.2. Załącznika nadaje się nowe brzmienie nazwie obwodu rybackiego ze względu na błąd w tekście zmienianego rozporządzenia – wyrażenie „na rzece” zastępuje się słowem „rzeki”.

W § 1 pkt 30 rozporządzenia zmienia się układ treści poz. I.14.6. Załącznika poprzez dostosowanie go do ujednoczonych zasad opisywania składników Obwodu rybackiego Jeziora Barlineckie (Barlińskie) na ciek Dopływ z jeziora Barlińskiego uchodzącym do rzeki Płonia – nr 1.

W § 1 pkt 31 rozporządzenia zmienia się treść poz. I.14.8. Załącznika z powodu wystąpienia błędu w opisie składników wód tego obwodu. Po wyrażeniu „od źródeł do” – wyrażenie „Jeziora Lutowo” zastępuje się wyrażeniem „Jeziora Głębokie”.

W § 1 pkt 32 rozporządzenia w poz. I.14.10. Załącznika zmienia się treść nazwy obwodu rybackiego oraz pkt 2 ze względu na błędne użycie słowa „Kanału” w zapisie nazwy Strumień Stróżewski (Stróżewski Rów)”. Do powyższej pozycji Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie T/O Pyrzyce wniósł uwagę, iż ciek „Kanał Strumień Stróżewski (Stróżewski Rów)” powinien, zgodnie z treścią rozporządzenia w sprawie *śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną*, nosić nazwę „Strumień Stróżewski”. Jednakże niniejsza uwaga nie była w pełni zasadna, ponieważ zgłoszono również usunięcie nazwy umieszczonej w nawiasie tj. „Stróżewski Rów”. Jest to nazwa cieków wg Mapy Podziału Hydrograficznego Polski. Jej użycie jest zgodne z zasadą nazewnictwa stosowaną przy tworzeniu rozporządzenia w sprawie obwodów rybackich tj. jako podstawową nazwę danej wody przyjmowano nazwę tej wody określoną w ww. rozporządzeniu, a następnie w nawiasie wskazywano inne występujące nazwy danej wody w tym jako pierwszą w nawiasie nazwę wg Mapy Podziału Hydrograficznego Polski. Podanie innych występujących nazw danej wody jest szczególnie istotne gdyż pozwala na właściwą identyfikację danej wody w terenie, przy użyciu różnych dokumentów.

W § 1 pkt 33 rozporządzenia zmienia się treść poz. I.18.2. Załącznika ze względu na błąd w tekście opisu składników tego obwodu. Wprowadzono korektę ilości dopływów rzeki Ina - w rzeczywistości na tym odcinku brak jest dopływów niestanowiących samodzielnych obwodów. W związku z powyższym w tekście opisów składników tego obwodu usunięto wyrażenie „wraz z wodami jej dopływów nie stanowiących oddzielnych obwodów”.

W § 1 pkt 34 rozporządzenia poz. I.18.4 Załącznika nadaje się nowe brzmienie pkt 1 opisu składników obwodu rybackiego Jeziora Ińsko na Strudze Ińsko (Kanał Ina) ze względu na skorygowanie błędnie podanej nazwy cieków łączącego jeziora. Prawidłowa nazwa tego cieków według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski to Dopływ z jeziora Wierzchucice, a nie Dopływ z jeziora Storkowskiego Wielkiego.

W § 1 pkt 35 rozporządzenia w poz. I.18.13. Załącznika zmienia się treść pkt 2 ze względu na błąd, który polegał na użyciu w zapisie nazwy „Kanału Kołki” małej litery w słowie „Kanału”. Powyższe podyktowane jest przyjętymi zasadami pisowni przy redagowaniu rozporządzenia zmienianego, które miały na celu ujednoczenie stosowanych nazw i ich pisowni.



W § 1 pkt 36 rozporządzenia treść poz. I.18.14. Załącznika zmienia się ze względu na doprecyzowanie i uzupełnienie opisu składników Obwodu rybackiego Jeziora Chojnica Duża na ciek bez nazwy uchodzącym do rzeki Wardynka – nr 1. Skład przedmiotowego obwodu uzupełniono o ciek bez nazwy na całej jego długości od wypływu z Jeziora Kołki do Jeziora Stobnica Mała (Mała Chojnica, Korytowo), który wymieniony był w nazwie tego obwodu. Ponadto dokonano korekty błędu, który polegał na użyciu w zapisie nazwy „ciek Strumień Suliszewo” wielkiej litery w słowie „ciek”. Powyższe podyktowane jest przyjętymi zasadami pisowni przy redagowaniu zmienianego rozporządzenia, które miały na celu ujednoczenie stosowanych nazw i ich pisowni.

W § 1 pkt 37 w poz. I.18.26. Załącznika zmienia się treść pkt 2 ze względu na błąd, który polegał na użyciu w zapisie nazwy „cieku Struga Lubiana (Dopływ z Trzęsacza)” wielkiej litery w słowie „cieku”. Powyższe podyktowane jest przyjętymi zasadami pisowni przy redagowaniu rozporządzenia zmienianego, które miały na celu ujednoczenie stosowanych nazw i ich pisowni.

W § 1 pkt 38 w poz. I.18.28. Załącznika zmienia się treść pkt 2 ze względu na błąd, który polegał na użyciu w zapisie nazwy „cieku Struga Lubiana (Dopływ z Trzęsacza)” wielkiej litery w słowie „cieku”. Powyższe podyktowane jest przyjętymi zasadami pisowni przy redagowaniu rozporządzenia zmienianego, które miały na celu ujednoczenie stosowanych nazw i ich pisowni.

W § 1 pkt 39 rozporządzenia poz. I.18.29. Załącznika nadaje się nowe brzmienie w związku z wystąpieniem błędu w tekście rozporządzenia polegającego na pominięciu w opisie składników obwodu rybackiego słowa „cieku” przed wyrażeniem „bez nazwy”.

W § 1 pkt 40 rozporządzenia zmienia się treść poz. II.3.1. Załącznika. Zgodnie z art. 12 ust. 1a ustawy *o rybactwie śródlądowym* do obwodu rybackiego nie włącza się wód znajdujących się w granicach rezerwatu przyrody, w których jest zabronione wykonywanie rybactwa. W granicach obwodu rybackiego Kanału Brylanty – nr 1 znajduje się rezerwat przyrody „Olszanka”, w którym zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U. nr 92, poz. 880) zabrania się rybactwa z wyjątkiem obszarów ustalonych w planie ochrony albo zadaniach ochronnych. Zgodnie z pismem Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie dla rezerwatu tego nie przewidziano miejsc udostępnianych do rybactwa zarówno w zadaniach ochronnych, jak i w opiniowanym obecnie projekcie planu ochrony. Zmiana ta nie ma wpływu na użytkowanie wód w obwodzie rybackim, bowiem wody te w zakresie rybactwa pozostają nadal w gestii Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie, z powodu braku chętnych do przejścia w użytkowanie rybackie tego obwodu.

W § 1 pkt 41 rozporządzenia zmienia się treść poz. II.4.6. Załącznika z powodu wprowadzonej korekty nazewnictwa ciek wchodzącego w skład obwodu, zgodnie z ewidencją wód Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych. Wg tej ewidencji „Dopływ z jeziora Kościuszki” to „Kanał Kościuszki”.

W § 1 pkt 42 rozporządzenia uchyla się poz. II.4.8. Załącznika. W pozycji tej ustanowiono zmienianym rozporządzeniem Obwód rybacki Jeziora bez nazwy na ciek Dopływ z Żychlikowa uchodzącym do rzeki Gowienica – nr 1. W wyniku ustalania ewentualnego użytkownika rybackiego tego jeziora ustalono, że wprawdzie jezioro to wcześniej istniało i miało charakter wody płynącej to obecnie z powodu zaniku lustra wody praktycznie przestało istnieć. Pozostały składnik tego obwodu - ciek Dopływ z Żychlikowa, wypływający z terenów bagiennych (pozostałość po jeziorze bez nazwy), który uchodzi do rzeki Gowienica nie może stanowić samodzielnego obwodu

rybackiego ze względu na to, iż niemożliwe byłoby prowadzenie na nim racjonalnej gospodarki rybackiej. Jest to niewielki ciek o długości ok. 6 km, małej szerokości, a także o nieznacznym przepływie wody, co powoduje, że mógłby on stanowić i tak tylko uzupełniającą część ww. obwodu rybackiego. W związku z powyższym ciek Dopływ z Żychlikowa stanowić będzie część Obwodu rybackiego rzeki Gowienica – nr 1 – jako dopływ rzeki Gowienica niestanowiący oddzielnego obwodu.

W § 1 pkt 43 rozporządzenia poz. II.5.1. Załącznika nadaje się nowe brzmienie z powodu korekty nazewnictwa dwóch kanałów: Kanał Łączący oraz Skoszewski, które w zmienianym rozporządzeniu nazwane były Kanałem Łączyna i Kanałem Koszewskim, co nie jest zgodne z ewidencją wód prowadzoną przez Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie.

W § 1 pkt 44 rozporządzenia uchyla się poz. II.9.2. Załącznika ze względu na sklasyfikowanie wód Jeziora Glicko jako stojące. W wyniku przeprowadzonego przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie rozeznania terenowego oraz wykonanej opinii hydrologicznej stwierdzono, że wody Jeziora Glicko nie są bezpośrednio, w sposób naturalny powiązane z powierzchniowymi wodami płynącymi. Z jeziorem łączą się dwa rowy, które nie stanowią cieków naturalnych w rozumieniu art. 9 ust 1 pkt 1 ustawy *Prawo wodne*. Mając na uwadze powyższe dokonano zmian użytku z wody płynącej (Wp) na wodę stojącą (Ws) w ewidencji gruntów i budynków – zawiadomienie o zmianach w danych ewidencji gruntów i budynków ze Starostwa Powiatowego w Goleniowie, z dnia 8 sierpnia 2008 r., nr kancelaryjny PODGiK.Ew.7430/3342/2008. W związku z treścią art. 12 ust. 1 ustawy *o rybactwie śródlądowym* tylko na publicznych śródlądowych wodach powierzchniowych płynących ustanawia się obwody rybackie. W związku z powyższym Obwód rybacki Jeziora Glicko na cieku bez nazwy uchodzącym do rzeki Wołczenica – nr 1 zostaje zniesiony.

W § 1 pkt 45 rozporządzenia poz. III.2.5. Załącznika otrzymuje nowe brzmienie ze względu na korektę błędnie wskazanego cieku, z którym łączy się odpływ z Jeziora Bystrzyno Małe. W zapisie winno być, iż ciek ten łączy się z Dopływem spod Bystrzyny (nazwa według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski) nie zaś z rzeką Rega, jak to wskazano w zmienianym rozporządzeniu.

W § 1 pkt 46 rozporządzenia zmienia się treść poz. III.2.13. Załącznika z powodu korekty nazewnictwa cieku wchodzącego w skład obwodu, zgodnie z ewidencją wód Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie. W zmienianym rozporządzeniu podano, że Jezioro Klepnickie (Klepnia, Klepnicko) znajduje się na cieku Dopływ z jeziora Klepnicko natomiast zgodnie z ww. ewidencją wód ciek ten nazywa się Kanał Klepnica.

W § 1 pkt 47 rozporządzenia nadaje się nowe brzmienie poz. III.2.17. Załącznika ze względu na połączenie dwóch sąsiadujących ze sobą obwodów rybackich (obwodu rybackiego Jeziora Konie na cieku Dopływ z jeziora Konie uchodzącym do rzeki Reska Węgorza – nr 1 i obwodu rybackiego Jeziora Mielno na cieku Dopływ z jeziora Konie uchodzącym do rzeki Reska Węgorza – nr 2) nie posiadających aktualnie użytkownika – celem zwiększenia atrakcyjności utworzonego w ten sposób obwodu. Natomiast w stosunku do zgłoszonej uwagi przez Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie T/O Nowogard nie można stwierdzić, że nazwa jeziora Mielno jest błędna. Wg posiadanych przez nasz Zarząd materiałów nazwa jeziora Mielnic nie występuje. Przeanalizowano materiały:

- mapy w skalach 1:10 000, 1: 25 000 (w układzie 65), 1: 50 000 (w układzie 42);
- Mapę Podziału Hydrograficznego Polski;
- opracowanie Jeziora Zachodniopomorskie, Filipiak, Raczyński (Szczecin, 2000);

wg których omawiane jezioro posiada nazwę Mielno.

W § 1 pkt 48 rozporządzenia uchyla się poz. III.2.18. Załącznika z uwagi na fakt, iż Obwód rybacki Jeziora Mielno na cieku Dopływ z jeziora Konie uchodzącym do rzeki Reska Węgorza – nr 2 został zniesiony, a jego składniki włączono do Obwodu rybackiego Jeziora Konie na cieku Dopływ z jeziora Konie uchodzącym do rzeki Reska Węgorza – nr 1.

W § 1 pkt 49 rozporządzenia uchyla się poz. III.2.26. Załącznika z uwagi na stwierdzenie, iż wody Jeziora Rogowe są stojące. Podczas przeprowadzonego przez Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie w dniu 25 października 2007 r. rozpoznania terenowego oraz wykonanej opinii hydrologicznej nie stwierdzono powiązania Jeziora Rogowe z powierzchniowymi wodami płynącymi. W powyższej kwestii wypowiedziały się także inne instytucje: Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie, Urząd Miejski w Węgorzynie oraz Nadleśnictwo Łobez, które potwierdziły stojący charakter wody Jeziora Rogowe. W związku z powyższym znosi się Obwód rybacki Jeziora Rogowe na cieku bez nazwy uchodzącym do cieku Dopływ spod Rogówka – nr 1.

W § 1 pkt 50 rozporządzenia poz. III.2.29. Załącznika otrzymuje nowe brzmienie ze względu na błąd pisarski w tekście tej pozycji. Prawidłowa nazwa według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski „Dopływ z Strzmieli”, a nie jak to zapisano w zmienianym rozporządzeniu „Dopływ ze Strzemiela”. Do niniejszej zmiany Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie T/O Nowogard wniósł uwagę dotyczącą usunięcia części nazwy „Kanału Radowo – Strzmiela”, znajdującej się w nawiasie, tj. „Dopływ z Strzmieli, rzeka Mielnica” i zastąpienie jej nazwą „Dopływ Kanał Radowo – Strzmiela” Zgłoszona uwaga jest bezzasadna, ponieważ nazwa „Dopływ z Strzmieli, rzeka Mielnica” jest alternatywną nazwą cieku (pierwsza wg Mapy Podziału Hydrograficznego Polski). Jej użycie jest zgodne z zasadą nazewnictwa stosowaną przy tworzeniu rozporządzenia w sprawie obwodów rybackich tj. jako podstawową nazwę danej wody przyjmowano nazwę tej wody określoną w ww. rozporządzeniu, a następnie w nawiasie wskazywano inne występujące nazwy danej wody w tym jako pierwszą w nawiasie nazwę wg Mapy Podziału Hydrograficznego Polski.

W § 1 pkt 51 rozporządzenia treść poz. III.2.42. Załącznika zmienia się na skutek korekty nazewnictwa cieku wchodzącego w skład obwodu, zgodnie z *rozporządzeniem w sprawie śródlądowych wód powierzchniowych lub ich części stanowiących własność publiczną* oraz ewidencją wód Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie T/O Kołobrzeg. W zmienianym rozporządzeniu podano, że Jezioro Starnin znajduje się na cieku Dopływ spod Starnina natomiast wg ww. ewidencji ciek ten stanowi rzekę Starninka.

W § 1 pkt 52 rozporządzenia zmienia się treść poz. III.3.6. Załącznika z uwagi na błędnie wskazany ciek do którego uchodzi odpływ z Jeziora Pławęcino. W rzeczywistości ciek ten uchodzi do rzeki Ołużna, nie zaś do rzeki Błotnica jak wskazano w zmienianym rozporządzeniu.

W § 1 pkt 53 rozporządzenia poz. III.4.3. Załącznika otrzymuje nowe brzmienie w związku z korektą błędnej nazwy cieku wypływającego z Jeziora Wielatowo (Brzeźno). Powyższa zmiana spowodowana jest różnicami w przebiegu cieków według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski oraz ewidencji wód Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie. W zmienianym rozporządzeniu podano, że obwód rybacki Jeziora Wielatowo (Brzeźno) znajduje się na rzece Perznica, natomiast wg ww. ewidencji znajduje się on na Kanale Trzebiechowo, który uchodzi do rzeki Perznica. Dodatkowo składniki obwodu uzupełniono o ciek bez nazwy łączący Jezioro Trzebiechowo (Lutowo) oraz Jezioro Wielatowo (Brzeźno).

W § 1 pkt 54 rozporządzenia po poz. III.4.17. Załącznika dodaje się poz. III.4.17a. z uwagi na ustanowienie na publicznych śródlądowych wodach płynących Obwodu rybackiego Jeziora Chlewo (Chlewo Wielkie, Chlewie Wielkie, Spokojne) w zlewni rzeki Chociel – nr 1. W wyniku przeprowadzonego w dniach 6 listopada 2007 r. i 1 kwietnia 2008 r. rozpoznania terenowego i sporządzonej opinii hydrologicznej wykazano istnienie odpływu ok. 40-50 l/s z kierunku zachodniego z Jeziora Chlewo oraz dwóch dopływów o niewielkim przepływie z kierunku wschodniego. Stwierdzono również istnienie dopływu ok. 12 l/s z kierunku północno-wschodniego z Jeziora Chlewienko do Jeziora Chlewo. Dopływ ten od strony Jeziora Chlewienko tworzy rozlewisko, które stopniowo przechodzi w uregulowany ciek. Ww. opinia wykazała, że spełnione są kryteria ustanowione przepisem art. 5 ust. 3 pkt 1 ustawy *Prawo wodne* i w sposób jednoznaczny uznaje, że wody Jeziora Chlewo (Chlewo Wielkie, Chlewie Wielkie, Spokojne) i Jeziora Chlewienko są płynące. W związku z tym przedmiotowe jeziora są składnikami Obwodu rybackiego Jeziora Chlewo (Chlewo Wielkie, Chlewie Wielkie, Spokojne) w zlewni rzeki Chociel – nr 1. Wymieniony obwód rybacki dopisano w układzie zgodnym z układem hydrograficznym.

W § 1 pkt 55 rozporządzenia w poz. III.6.5. Załącznika nazwa Obwodu rybackiego Jeziora Czarne Wielkie na cieku Dopływ z jeziora Czarne Wielkie uchodzącym do Strugi Kramarzyńska - nr 1 otrzymuje nowe brzmienie z powodu błędu w tekście zmienianego rozporządzenia - wyrażenie „Struga Kramarzyńska” zastępuje się wyrażeniem „Struga Kramarzyńska”.

W § 1 pkt 56 rozporządzenia zmienia się treść poz. III.6.6. Nazwa Obwodu rybackiego Jeziora Podgórze Duże na cieku Dopływ z jeziora Czarne Wielkie uchodzącym do Strugi Kramarzyńska - nr 2 otrzymuje nowe brzmienie z powodu błędu w tekście zmienianego rozporządzenia - wyrażenie „Struga Kramarzyńska” zastępuje się wyrażeniem „Struga Kramarzyńska”.

W § 1 pkt 57 rozporządzenia w poz. III.6.19. Załącznika nazwa obwodu otrzymuje nowe brzmienie ze względu na usunięcie istniejącego w zmienianym rozporządzeniu myślnika pomiędzy wyrazami „rzece-Pierska Struga”. Przedmiotowa zmiana podyktowana jest wystąpieniem błędu w tekście tej pozycji – wyrażenie to powinno być zapisane w brzmieniu „rzece Pierska Struga”.

W § 1 pkt 58 rozporządzenia w poz. III.6.20. Załącznika zmienia się nazwę obwodu rybackiego ze względu na usunięcie jej części w postaci „uchodzącym do rzeki Pierska Struga” ponieważ ciek ten nie uchodzi do tej rzeki. Ponadto zmiana tej pozycji uzasadniona była błędem w tekście, który polegał na użyciu w zapisie nazwy „Dopływ z jeziora Oblica” wielkiej litery w wyrazie „jezioro”. Powyższe podyktowane jest przyjętymi zasadami pisowni przy redagowaniu rozporządzenia zmienianego, które miały na celu ujednoczenie stosowanych nazw i ich pisowni.

W § 1 pkt 59 rozporządzenia w poz. III.6.21. Załącznika zmienia się nazwę obwodu rybackiego ze względu na usunięcie jej części w postaci „uchodzącym do rzeki Pierska Struga” ponieważ ciek ten nie uchodzi do tej rzeki.

W § 1 pkt 60 rozporządzenia w poz. III.6.22 Załącznika zmienia się nazwę obwodu rybackiego ze względu na usunięcie jej części w postaci „uchodzącym do rzeki Pierska Struga” ponieważ ciek ten nie uchodzi do tej rzeki.

W § 1 pkt 61 rozporządzenia poz. III.6.23. Załącznika otrzymuje nowe brzmienie ze względu na usunięcie jej części w postaci „ uchodzącym do rzeki Pierska Struga” ponieważ ciek ten nie uchodzi do tej rzeki oraz z powodu błędu, który polegał na użyciu w zapisie nazwy „kanłu ulgi” wielkiej

litery w słowie „kanału”. Powyższe podyktowane jest przyjętymi zasadami pisowni przy redagowaniu rozporządzenia zmienianego, które miały na celu ujednoczenie stosowanych nazw.

W § 1 pkt 62 rozporządzenia poz. III.6.24. Załącznika otrzymuje nowe brzmienie ze względu na rozszerzenie opisu składników Obwodu rybackiego Jeziora Pajerskie na cieku Dopływ z jeziora Pajerskiego uchodzącym do rzeki Pierska Struga - nr 1. Zapis ten doprecyzowano, z uwagi na różnice przebiegu cieków według Mapy Podziału Hydrograficznego Polski oraz ewidencji wód Pomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Gdańsku. Opis odcinka cieku Dopływ z jeziora Pajerskiego uszczegółowiono o zdanie „na odcinku do połączenia z kanałem ulgi wypływającym z Jeziora Bobęcino Małe”.

W § 1 pkt 63 rozporządzenia zmienia się treść poz. III.6.31 Załącznika z powodu błędu w opisie składników Obwodu rybackiego Jeziora Grabowiec na cieku bez nazwy uchodzącym do rzeki Grabowa – nr 1. Po wyrażeniu „wraz z wodami” wyrażenie „odpływu z tego jeziora” zastępuje się wyrażeniem „cieku bez nazwy”.

W § 1 pkt 64 rozporządzenia w poz. III.7.3. Załącznika w pkt 2 skreśla się słowo „wody” z powodu jego powtórzenia.

## Ocena skutków regulacji

### 1. Podmioty, na które oddziałuje rozporządzenie:

- 1) użytkownicy obwodów rybackich,
- 2) organy administracji publicznej,
- 3) Agencje Nieruchomości Rolnych,
- 4) oferenci przystępujący do konkursu ofert na oddanie w użytkowanie obwodu rybackiego;

### 2. Konsultacje.

Projekt rozporządzenia został przesłany do konsultacji społecznych z następującymi instytucjami:

Pomorski Urząd Wojewódzki (Wydział Środowiska i Rolnictwa, Wojewódzki Konserwator Przyrody);

Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki (Wydział Środowiska i Rolnictwa, Wojewódzki Konserwator Przyrody);

Lubuski Urząd Wojewódzki (Wydział Środowiska i Rolnictwa, Wojewódzki Konserwator Przyrody);

Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Rybackiej w Gdańsku;

Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Rybackiej w Szczecinie;

Komenda Wojewódzka Państwowej Straży Rybackiej w Gorzowie Wielkopolskim;

Urząd Marszałkowski Województwa Pomorskiego (Departament Środowiska, Rolnictwa i Zasobów Naturalnych);

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego (Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska);

Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego (Departament Rolnictwa, Środowiska i Rozwoju Wsi);

Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych Województwa Pomorskiego w Gdańsku;

Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie;

Lubuski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych w Zielonej Górze;

Pomorska Izba Rolnicza;

Zachodniopomorska Izba Rolnicza;

Lubuska Izba Rolnicza;

Polski Związek Wędkarski (okręgi: Szczecin, Koszalin, Zielona Góra, Gorzów Wlkp., Słupsk);

Główni użytkownicy akwenów wchodzących w skład ustanowionych obwodów rybackich;

Rada Gospodarki Wodnej Regionu Wodnego Dolnej Odry i Przymorza Zachodniego.

Projekt rozporządzenia został umieszczony na stronie internetowej RZGW Szczecin pod adresem [www.rzgw.szczecin.pl](http://www.rzgw.szczecin.pl) podstrona „projekty rozporządzeń Dyrektora RZGW Szczecin”

**3. Wpływ na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet samorządu terytorialnego.**

Nowelizacja nie będzie miała większego wpływu na sektor finansów publicznych, w tym budżet państwa i budżet samorządu terytorialnego.

**4. Wpływ regulacji na rynek pracy.**

Nowelizacja rozporządzenia nie będzie miała większego wpływu na rynek pracy.

**5. Wpływ regulacji na środowisko i zdrowie ludzi.**

Nowelizacja przedmiotowego rozporządzenia powinna przyczynić się w dalszej perspektywie do polepszenia stanu środowiska i gospodarki wodnej.

**6. Wpływ regulacji na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.**

Regulacje zaproponowane w projekcie nowelizacji rozporządzenia nie powinny mieć wpływu na konkurencyjność wewnętrzną i zewnętrzną gospodarki.

**7. Wpływ regulacji na system i rozwój regionów.**

Nowelizacja powinna przyczynić się do poprawy stanu rybackiej gospodarki śródlądowej i czystości środowiska wodnego.